

**Понятие и сущность
коррупции.**

**Основы антикоррупционной
политики в Российской
Федерации.**



ПОНЯТИЕ КОРРУПЦИИ

Федеральный закон "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 N 273-ФЗ

❖ Коррупция – это:

- злоупотребление служебным положением,
- дача взятки, получение взятки,
- злоупотребление полномочиями,
- коммерческий подкуп
- иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами,
- либо все вышеперечисленное в интересах юридического лица

Виды коррупции

```
graph TD; A[Виды коррупции] --> B[Бытовая коррупция]; A --> C[Деловая коррупция]; A --> D[Коррупция верховной власти];
```

Бытовая коррупция
порождается взаимодействием рядовых граждан и органов власти

Деловая коррупция
возникает при взаимодействии власти и бизнеса

Коррупция верховной власти
относится к политическому руководству и высшим судам

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ КОРРУПЦИИ



Коррупционные угрозы проявляются во всех сферах общественной жизни, они стали наиболее опасными и приобрели черты системной угрозы миру и безопасности человечества



Общественная опасность коррупции заключается в том, что она оказывает разрушительное, дестабилизирующее воздействие на все государственные институты, препятствует поступательному развитию мирового правопорядка



Коррупция угрожает верховенству закона, демократии и правам человека, нарушает принципы равенства и социальной справедливости, угрожает стабильности демократических институтов и моральным устоям общества, угрожает основам государственного устройства



Общественная опасность коррупции также связана с ее латентным характером. Результаты различных исследований показывают, что только четыре-пять процентов случаев коррупции обнаруживается и расследуется.



В современных условиях коррупция обоснованно рассматривается как одна из угроз не только отдельным государствам, но и мировому сообществу в целом

Индекс восприятия коррупции согласно рейтингу «Transparency International»

Международное антикоррупционное движение Transparency International опубликовало исследование «Индекс восприятия коррупции» (Corruption Perceptions Index, CPI) за 2022 год.

Россия занимает 129-е место из 180 стран мира по ИВК 2022 года с баллом 29, что свидетельствует о существенной проблеме коррупции в стране. Это позиция сравнима с такими странами, как Мали и Габон.

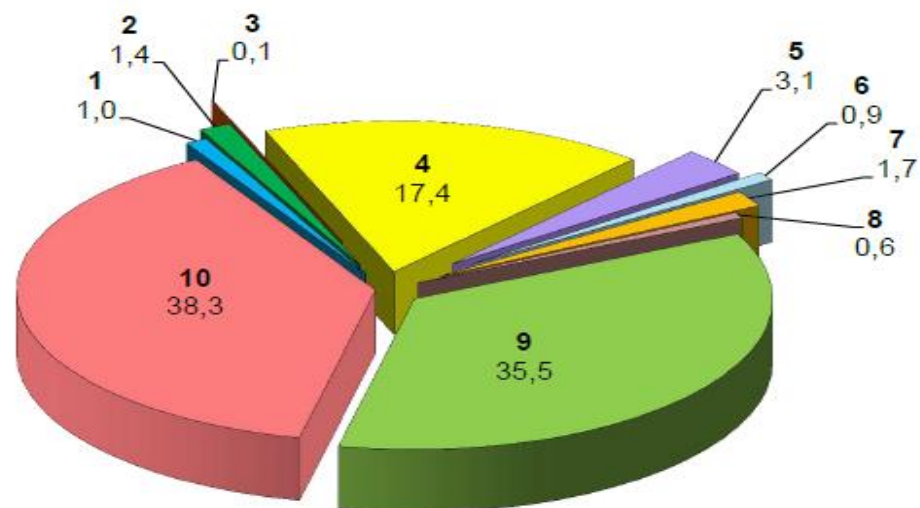
Индекс восприятия коррупции (ИВК) — составной индекс, измеряющий уровень восприятия коррупции в государственном секторе различных стран. Он выходит ежегодно с 1995 года и уже более двух десятков лет остается самой широко используемой оценкой коррупции в публичном секторе.

Transparency International составляет Индекс восприятия коррупции на основе экспертных оценок, которые предоставляют независимые организации по всему миру. В ИВК-2022 180 стран и территорий оценены на базе 13 экспертных оценок и опросов. Страны ранжируются по шкале от 0 до 100 баллов, где 0 обозначает самый высокий уровень восприятия коррупции, а 100 — самый низкий.

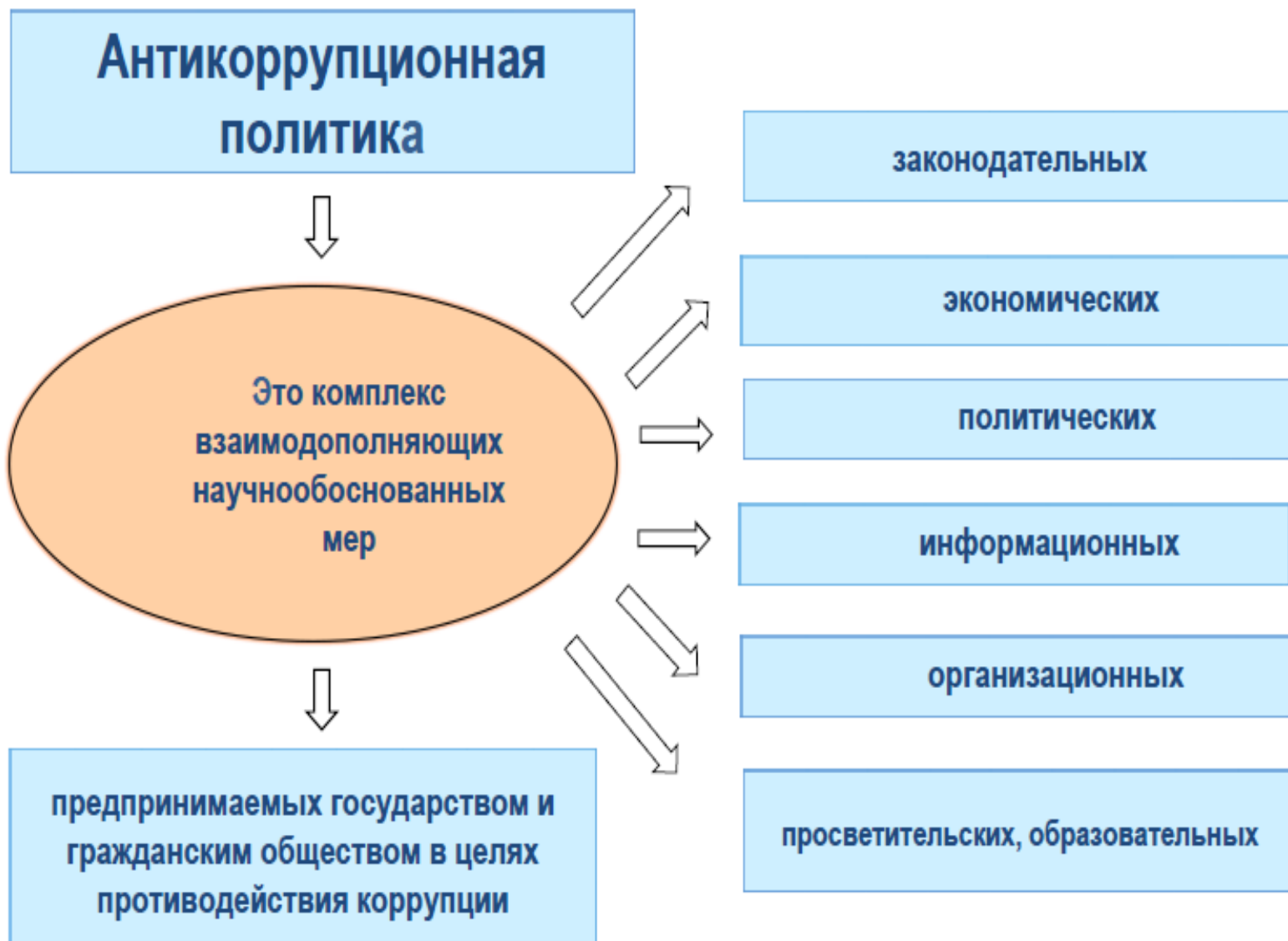
Значение индекса в 29 единиц характеризует очень высокий уровень восприятия коррупции. В 2022 году Россия набрала такое же количество баллов, что и в 2021г., но заняла более высокое место.

СТРУКТУРА ПРЕСТУПНОСТИ (в %)

январь - декабрь



-
- 1 - взяточничество
 - 2 - убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование
 - 3 - хулиганство
 - 4 - мошенничество
 - 5 - управление транспортным средством в состоянии опьянения лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость
 - 6 - нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств
 - 7 - грабеж, разбой
 - 8 - присвоение или растрата
 - 9 - кража
 - 10 - прочие



АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральный закон «О противодействии коррупции» -

противодействие коррупции - это:

- предупреждение коррупции, в т. ч. выявление и последующее устранение причин коррупции (профилактика коррупции)
- выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- минимизация и (или) ликвидация последствий коррупционных правонарушений

❖ Институты антикоррупционной политики:

- институт законодательного противодействия коррупции
- контроль за надлежащим правоприменением
- институты просвещения и антикоррупционной пропаганды
- институт антикоррупционной экспертизы нормативных актов и их проектов
- институты общественного контроля коррупционно-опасных сфер деятельности власти

❖ Основные прикладные инструменты антикоррупционной политики

- Национальная стратегия противодействия коррупции утверждена
- Национальные планы противодействия коррупции – утверждаются на 2 года

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ

- Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»
- Федеральный закон от 17 июня 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»
- Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»
- Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами»
- Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»

- Федеральный закон "О муниципальной службе в Российской Федерации" от 02.03.2007 N 25-ФЗ
- Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных»
- Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»
- Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
- «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ
- «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ
- «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ

УКАЗЫ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- Указ Президента Российской Федерации от 10 декабря 2020 г. № 778 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
- Указ Президента РФ от 16 августа 2021 г. № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы»
- Указ Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции»
- Указ Президента Российской Федерации от 8 марта 2015 № 120 «О некоторых вопросах противодействия коррупции»
- Указ Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460 «Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации»
- Указ Президента Российской Федерации от 8 июля 2013 г. № 613 «Вопросы противодействия коррупции»

- Указ Президента Российской Федерации от 02.04.2013 № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции"»
- Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 310 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»
- Указ Президента Российской Федерации от 20 мая 2011 г. № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации»
- Указ Президента Российской Федерации от 25 февраля 2011 г. № 233 «О некоторых вопросах организации деятельности президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции»
- Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2010 г. № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции»
- Указ Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов»
- Указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010-2011 годы»
- Указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению»

- Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»
- Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 559 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера»
- Указ Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции»
- Указ Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих»
- Указ Президента Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 650 «О порядке сообщения лицами, замещающими отдельные государственные должности Российской Федерации, должности федеральной государственной гражданской службы, и иными лицами о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и о внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации»

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- Постановление Правительства Российской Федерации от 5 октября 2020 г. № 1602 «Об утверждении Положения о порядке участия федерального государственного гражданского служащего на безвозмездной основе в управлении коммерческой организацией, являющейся организацией государственной корпорации, государственной компании или публично-правовой компании, более 50 процентов акций (долей) которой находится в собственности государственной корпорации, государственной компании или публично-правовой компании, в качестве члена коллегиального органа управления этой организации»
- Постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2018 г. № 228 «О реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия»
- Постановление Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 г. № 29 «Об утверждении правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации»
- Постановление Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 г. № 10 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации»

- Постановление Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 г. № 568 «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции»
- Постановление Правительства Российской Федерации от 13 марта 2013 г. № 207 «Об утверждении правил проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей федеральных государственных учреждений, и лицами, замещающими эти должности»
- Постановление Правительства Российской Федерации от 13 марта 2013 г. № 208 «Об утверждении правил представления лицом, поступающим на работу на должность руководителя федерального государственного учреждения, а также руководителем федерального государственного учреждения сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей»

СТРАТЕГИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

❖ Национальная стратегия противодействия коррупции утверждена Указом Президента РФ от 13.04.2010 № 460

❖ Основные направления Национальной стратегии:

- обеспечивать участия институтов гражданского общества в антикоррупционной деятельности уполномоченного
- устранять коррупциогенные факторы, препятствующие созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций
- взаимодействовать с правоохранительными органами и судами по делам, связанным с коррупцией, и совершенствовать правоприменительную практику
- контролировать эффективность исполнения судебных решений

❖ Во исполнение Национальной стратегии принятие национальных планов противодействия коррупции на каждые два года

Национальный план противодействия коррупции

- I. Совершенствование системы запретов, ограничений и обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции в отдельных сферах деятельности
- II. Повышение эффективности мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов
- III. Совершенствование порядка проведения проверок достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, соблюдения запретов и ограничений, исполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции
- IV. Совершенствование правового регулирования ответственности за несоблюдение антикоррупционных стандартов
- V. Применение мер административного, уголовного и уголовно-процессуального воздействия и уголовного преследования
- VI. Обеспечение защиты информации ограниченного доступа, полученной при осуществлении деятельности в области противодействия коррупции
- VII. Совершенствование правового регулирования в части, касающейся ограничений, налагаемых на граждан после их увольнения с государственной (муниципальной) службы
- VIII. Реализация мер по противодействию коррупции в организациях, осуществляющих деятельность в частном секторе экономики
- IX. Совершенствование правовых и организационных основ противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации

Национальный план противодействия коррупции

- X. Совершенствование мер по противодействию коррупции при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок, осуществляемых отдельными видами юридических лиц, а также при распоряжении государственным и муниципальным имуществом**
- XI. Реализация мер по повышению эффективности антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов**
- XII. Повышение эффективности образовательных и иных мероприятий, направленных на антикоррупционное просвещение и популяризацию в обществе антикоррупционных стандартов**
- XIII. Применение дополнительных мер по расширению участия граждан и институтов гражданского общества в реализации государственной политики в области противодействия коррупции**
- XIV. Повышение эффективности международного сотрудничества Российской Федерации в области противодействия коррупции. Укрепление международного авторитета России**
- XV. Реализация мер по систематизации и актуализации нормативно-правовой базы в области противодействия коррупции**
- XVI. Применение цифровых технологий в целях противодействия коррупции и разработка мер по противодействию новым формам проявления коррупции, связанным с использованием цифровых технологий**

ОСНОВНЫЕ МЕРЫ ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИИ

*(в соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ
«О противодействии коррупции»)*

- формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;
- антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;
- рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений;
- предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами;

- установление в качестве основания для освобождения от замещаемой должности и (или) увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с замещаемой должности государственной или муниципальной службы или для применения в отношении его иных мер юридической ответственности непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;
- внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении;
- развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

Основные понятия

Антикоррупционная экспертиза – оценка нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения

Коррупциогенные факторы – положения нормативных правовых актов (их проектов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции

Нормативный правовой акт – письменный официальный документ, принятый (изданный) в определенной форме правотворческим органом в пределах его компетенции и направленный на установление, изменение или отмену правовых норм. В свою очередь, под правовой нормой принято понимать общеобязательное государственное предписание постоянного или временного характера, рассчитанное на многократное применение

Следует различать правовую и антикоррупционную экспертизы нормативных правовых актов. При **правовой экспертизе** проводится правовая оценка формы нормативного правового акта, его целей и задач, предмета правового регулирования, компетенции органа, принявшего правовой акт, содержащихся в нем норм, порядка принятия, обнародования (опубликования) на предмет соответствия требованиям Конституции Российской Федерации, федеральных законов, а также оценка соответствия нормативного правового акта требованиям юридической техники (в том числе проверка наличия необходимых реквизитов). Целью же **антикоррупционной экспертизы** является выявление в положениях нормативных правовых актов и их проектов коррупциогенных факторов.

Правовая основа антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов

Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» относит антикоррупционную экспертизу правовых актов и их проектов к одной из основных мер профилактики коррупции (ч. 2 ст. 6)

Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» установил правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения (ч. 1 ст. 1)

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» утверждены Правила и Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

Ведомственные нормативные правовые акты

Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 28.12.2009 № 400 «Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов» определен порядок участия органов прокуратуры в проведении антикоррупционной экспертизы и принятии мер реагирования при выявлении коррупциогенных факторов

Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 21.10.2011 № 363 «Об утверждении формы заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы» установлена обязательная форма заключения, которую заполняет независимый эксперт по итогам проведенной антикоррупционной экспертизы

Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 27.07.2012 № 146 «Об утверждении Административного регламента Министерства юстиции Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению аккредитации юридических и физических лиц, изъявивших желание получить аккредитацию на проведение в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации» урегулирован порядок аккредитации юридических и физических лиц, изъявивших желание получить аккредитацию на проведение в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

Принципы проведения антикоррупционной экспертизы

Обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов (проекты нормативных правовых актов, разработанные после вступления в силу Федерального закона № 172-ФЗ, должны пройти процедуру антикоррупционной экспертизы)

Оценка нормативного правового акта (его проекта) во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами (следует изучать все связанные с ним нормативные правовые акты, регулирующие те же или схожие правоотношения на предмет выявления коррупциогенных факторов и (или) противоречий, прежде всего, с актами, имеющими высшую юридическую силу)

Обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы (заключение по результатам антикоррупционной экспертизы должно содержать аргументированные выводы, свидетельствующие о наличии (отсутствии) коррупциогенных факторов, основываться на непредвзятости эксперта, а также должно предоставлять возможность сопоставить сделанные выводы с объективными данными)

Принципы проведения антикоррупционной экспертизы

Компетентность лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу
(экспертизу должны проводить лица, обладающие достаточным объемом знаний для этого и имеющие на это полномочия)

Сотрудничество органов государственной власти, иных государственных органов и организаций, органов местного самоуправления, их должностных лиц с институтами гражданского общества (гарантированность возможности проведения независимой антикоррупционной экспертизы размещенных в открытом доступе проектов нормативных правовых актов, привлечение профильных экспертов при подготовке заключения об антикоррупционной экспертизе)

Кто проводит антикоррупционную экспертизу?

Органы
прокуратуры
Российской
Федерации

Министерство юстиции
Российской Федерации
(его территориальные
органы)

Разработчики
нормативных
правовых
актов

Независимые
эксперты

Органы прокуратуры Российской Федерации проводят антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и организаций, органов местного самоуправления, их должностных лиц по вопросам, касающимся:

- прав, свобод и обязанностей человека и гражданина;
- государственной и муниципальной собственности, государственной и муниципальной службы, бюджетного, налогового, таможенного, лесного, водного, земельного, градостроительного, природоохранного законодательства, законодательства о лицензировании, а также законодательства, регулирующего деятельность государственных корпораций, фондов и иных организаций, создаваемых Российской Федерацией на основании федерального закона;
- социальных гарантий лицам, замещающим (замещавшим) государственные или муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы.

Министерство юстиции Российской Федерации (его территориальные органы) проводят антикоррупционную экспертизу:

– проектов федеральных законов (проектов поправок Правительства Российской Федерации к ним), проектов указов Президента Российской Федерации и проектов постановлений Правительства Российской Федерации, разрабатываемых федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами и организациями, – *при проведении их правовой экспертизы;*

– нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций или имеющих межведомственный характер – *при их государственной регистрации;*

– уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований – *при их государственной регистрации;*

– нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации – *при мониторинге их применения и при внесении сведений в федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.*

Органы, организации, их должностные лица (разработчики) проводят антикоррупционную экспертизу принятых (принимаемых) ими нормативных правовых актов (проектов) *при проведении их правовой экспертизы и мониторинге их применения.*

В случае обнаружения органами и организациями в нормативных правовых актах (проектах) коррупциогенных факторов, принятие мер по устранению которых не относится к их компетенции, они информируют об этом органы прокуратуры Российской Федерации.

Независимые эксперты могут проводить антикоррупционную экспертизу любых нормативных правовых актов (их проектов).

Требования к независимым экспертам

Независимым экспертом может быть:

- гражданин Российской Федерации, имеющий высшее профессиональное образование и стаж работы по специальности не менее 5 лет;
- юридическое лицо, имеющее в своем штате не менее трех работников, имеющих высшее профессиональное образование и стаж работы по специальности не менее 5 лет.

Специальные требования к профилю высшего образования, наличию опыта экспертной деятельности к кандидату не предъявляются.

Независимыми экспертами не могут быть:

- гражданин, имеющий неснятую или непогашенную судимость;
- гражданин, сведения о применении к которым взыскания в виде увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения включены в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия;
 - гражданин, осуществляющими деятельность в органах и организациях, разрабатывающих соответствующий нормативный акт;
 - международные и иностранные организации;
 - некоммерческие организации, выполняющие функции иностранного агента.

Особенности процедуры проведения независимой антикоррупционной экспертизы

Антикоррупционная экспертиза нормативного правового акта проводится различными уполномоченными субъектами

на стадии проекта нормативного правового акта

в процессе мониторинга правоприменения действующего нормативного правового акта

Проведение независимой антикоррупционной экспертизы аккредитованными независимыми экспертами

Как узнать о проведении антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта (проекта)?

Информация о проведении антикоррупционной экспертизы проектов федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций размещается на федеральном портале проектов нормативных правовых актов (www.regulation.gov.ru) не менее чем на 7 дней, с указанием дат начала и окончания приема заключений по результатам независимой антикоррупционной экспертизы.

В течение какого срока проводится антикоррупционная экспертиза?

Срок проведения антикоррупционной экспертизы конкретного нормативного правового акта определяется разработчиком при размещении на федеральном портале проектов нормативных правовых актов (www.regulation.gov.ru). При этом срок не может быть меньше 7 дней.

Куда можно направить подготовленное заключение?

Заключения направляются на бумажном носителе и (или) в форме электронного документа в организации-разработчики по адресам электронной



почты, указанным в разделе «Независимая антикоррупционная экспертиза. Информация по этапу» федерального портала проектов нормативных правовых актов (www.regulation.gov.ru) и на официальном сайте разработчика нормативного правового акта.

Перечень адресов электронной почты, предназначенных для направления заключений независимых экспертов, также размещен на официальном сайте Минюста России и его территориальных органов.

В заключении по результатам независимой антикоррупционной экспертизы указываются:

- реквизиты нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта, в отношении которого проведена экспертиза;
- выявленные в нормативном правовом акте (проекте) коррупциогенные факторы и конкретные способы их устранения;
- положения нормативного правового акта (проекта) с указанием его структурных единиц (разделов, глав, статей, частей, пунктов, подпунктов, абзацев) и соответствующих коррупциогенных факторов со ссылкой на соответствующие пункты Методики;
- наименование юридического лица либо фамилия, имя, отчество независимого эксперта; реквизиты свидетельства об аккредитации.

Форма заключения утверждена приказом Минюста России от 21.10.2011 № 363 (см. Приложение 1).

Должен ли разработчик учитывать заключение независимой антикоррупционной экспертизы?

Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы носит рекомендательный характер и подлежит обязательному рассмотрению органом, организацией или должностным лицом, которым оно направлено, в 30-дневный срок со дня его получения. Заключение, не соответствующее установленной форме, возвращается эксперту с 30-дневный срок с указанием причины возврата.

По результатам его рассмотрения независимому эксперту направляется мотивированный ответ, в котором отражается учет результатов экспертизы и (или) причины несогласия с выявленными в нормативном правовом акте (проекте) коррупциогенными факторами.

Мотивированный ответ эксперту разработчиком не направляется в случае отсутствия в заключении информации о выявленных коррупциогенных факторах или предложений о способе устранения выявленных коррупциогенных факторов.

Действия прокурора при выявлении коррупциогенных факторов в нормативном правовом акте



Порядок рассмотрения требования прокурора об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленных коррупциогенных факторов

Требование вносится прокурором в орган, организацию или должностному лицу, которые издали этот акт (см. Приложения 2, 4, 5). Требование прокурора подлежит обязательному рассмотрению не позднее чем в 10-дневный срок со дня его поступления.

Требование, направленное прокурором в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации или в представительный орган местного самоуправления, подлежит обязательному рассмотрению на ближайшем заседании соответствующего органа с участием представителя прокуратуры.

О результатах рассмотрения незамедлительно сообщается прокурору.

При отклонении требования прокурора происходит обращение в суд с заявлением об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленных коррупциогенных факторов.

**Действия Министерства юстиции Российской Федерации
при выявлении коррупциогенных факторов
в нормативном правовом акте (его проекте)**

Министерство юстиции Российской Федерации
(его территориальные органы)

готовятся заключения по результатам антикоррупционной
экспертизы нормативных правовых актов и их проектов

Обязательный характер имеют заключения – в отношении актов федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций или имеющих межведомственный характер, а также уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований.

Действия Минюста – письменное уведомление разработчика о принятом решении об отказе в государственной регистрации НПА.

Рекомендательный характер имеют заключения – в отношении проектов федеральных законов (проектов поправок Правительства Российской Федерации к ним), проектов указов Президента Российской Федерации и проектов постановлений Правительства Российской Федерации, разрабатываемых федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами и организациями.

Действия Минюста – письменное информирование соответствующих органов и организаций.



Коррупциогенные факторы

постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» определены **12 коррупциогенных факторов**, которые делятся **на две группы:**

устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил

содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям

устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил

содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям

- а) широта дискреционных полномочий;
- б) определение компетенции по формуле «вправе»;
- в) выборочное изменение объема прав;
- г) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества;
- д) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции;
- е) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий;
- ж) отсутствие или неполнота административных процедур;
- з) отказ от конкурсных (аукционных) процедур;
- и) нормативные коллизии.

- а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права;
- б) злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами);
- в) юридико-лингвистическая неопределенность.



Содержание коррупциогенных факторов

1. *Широта дискреционных полномочий* (подпункт «а» пункта 3 Методики) – это отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц).

О наличии в рассматриваемом положении нормативного правового акта широты дискреционных полномочий могут свидетельствовать следующие фразы: «о принятом решении должностное лицо информирует заявителя» (без указания срока о таком уведомлении); «размер льготы определяется должностным лицом и не может составлять более 50 %» (без приведения критериев, в каких случаях сколько процентов льгота должна составлять).

Коррупциогенный фактор может проявляться при возможности увеличить сроки выполнения административного действия, принятия решения по усмотрению должностного лица, например, в виде формулировки «в исключительных случаях срок может быть продлен».

Примеры. В административном регламенте Федерального агентства водных ресурсов по предоставлению водных объектов в пользование, утвержденном приказом Минприроды России, выявлено отсутствие предельного срока, в течение которого проводится аукцион по приобретению права на заключение договора водопользования.

Прокуратурой Алтайского края высказаны замечания на проект постановления правительства края об утверждении Порядка проведения конкурсного отбора субъектов малого и среднего предпринимательства для предоставления субсидии на возмещение части затрат, связанных с участием в выставочно-ярмарочных мероприятиях, по причине отсутствия в нем критериев оценки заявок конкурсной комиссией.

2. *Определение компетенции по формуле «вправе»* (подпункт «б» пункта 3 Методики) – диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций.

О наличии данного коррупциогенного фактора могут свидетельствовать следующие содержащиеся в нормативном правовом акте формулировки: «уполномоченное должностное лицо **вправе** признать решение, уведомление, запрос или иной документ недействительным и отозвать указанный документ» (без указания оснований принятия решения);

«должностное лицо **может** привлечь к проверке экспертную организацию» (без указания оснований, когда таким правом можно воспользоваться).

Пример. Данный коррупциогенный фактор содержался в Административном регламенте Росархива по предоставлению государственной услуги по организации информационного обеспечения граждан, организаций и общественных объединений на основе архивных документов, в котором предусматривалась возможность бесплатного исполнения тематических и социально-правовых запросов, при том, что эти понятия в документе были не раскрыты. Подобная правовая формула предоставляла должностным лицам самостоятельно решать вопрос об отнесении запроса к тематическому или социально-правовому, исполняемому на безвозмездной основе, либо к иному его виду, что порождало его исполнение на платной основе.

3. **Выборочное изменение объема прав** (подпункт «в» пункта 3 Методики) – возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц).

При проведении антикоррупционной экспертизы необходимо выявить положения, устанавливающие ограничения или запреты для одних (граждан, предприятий), и введение льгот и привилегий для других по усмотрению должностного лица.

Свидетельствовать о наличии данного коррупциогенного фактора, могут фразы: «В случае, если в представленных заявителем докумен-

тах выявлены недостатки, являющиеся основанием

для их возвращения без рассмотре-

ния по существу, Учреж-

дение *может* устано-

вить срок для их

устранения, *не*

превышающий 30

дней»; «в исключи-

тельных случаях срок

предоставления госу-

дарственной услуги мо-

жет быть продлен

на 30 дней».



4. *Чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества* (подпункт «г» пункта 3 Методики) – наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию государственного органа, органа местного самоуправления или организации, принявшего первоначальный нормативный правовой акт.

В качестве примера может служить фраза: *«органы местного самоуправления вправе устанавливать ограничения по времени продажи отдельных видов продукции» (в условиях отсутствия законодательного закрепления такого полномочия).*

Этот коррупциогенный фактор часто связан с широтой дискреционных полномочий, поскольку в отсутствие каких-либо законодательных ограничений у органа власти (должностного лица) появляется возможность безграничного подзаконного нормотворчества. Наибольшие коррупционные риски возникают в случае, если право подзаконного нормотворчества предоставляется органу власти (должностному лицу), которое в потом будет проверять исполнение этих норм.

5. *Принятие нормативного правового акта за пределами компетенции* (подпункт «д» пункта 3 Методики) – нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов.

При проведении антикоррупционной экспертизы необходимо обращать внимание на полномочия органа власти, принявшего рассматриваемый НПА. Необходимо выяснить, относится ли издание этого акта к компетенции данного органа или должностного лица.

Коррупциогенный фактор наличествует в нормативном правовом акте, регулирующем вопросы, относящиеся к компетенции другого органа власти: например, принятие закона субъекта Российской Федерации или нормативного правового акта местного самоуправления по вопросам, относящимся к компетенции федерального законодателя.

Пример. По информации прокурора Ромненского района Амурской области из проекта постановления главы района об утверждении административного регламента по осуществлению муниципального контроля в области торговой деятельности исключен коррупциогенный фактор. Проект регламента содержал нормативные предписания для органов прокуратуры, что указывало на превышение полномочий работника.

6. *Заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательного делегирования соответствующих полномочий* (подпункт «е» пункта 3 Методики) – установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона. Этот коррупциогенный фактор характерен для подзаконных актов. Необходимо выявлять положения, которые содержат обязательные требования к гражданам (организациям) при отсутствии профильного закона либо при отсутствии в нем положений, которыми введение таких требований делегировано на уровень подзаконного акта.

Пример: Принятие органом государственной власти нормативного акта, устанавливающего требования по проведению обязательной сертификации продукции при условии, что в соответствии с федеральным законодательством не включена в перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации.

7. *Отсутствие или неполнота административных процедур* (подпункт «ж» пункта 3 Методики) – отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка.

Данный коррупциогенный фактор предполагает отсутствие нормативно установленного порядка совершения должностными лицами определенных действий (например, при предоставлении государственных услуг).

Так, в административном регламенте (его проекте) предоставления государственных (муниципальных) услуг (осуществления функций) должны содержаться следующие обязательные разделы, связанные с процедурой ее предоставления:

- результат предоставления услуги;
- срок регистрации заявления (запроса);
- срок предоставления услуги;
- исчерпывающий перечень необходимых документов;
- исчерпывающий перечень оснований для отказа в приеме документов, приостановлении предоставления услуги, отказе в ее предоставлении;
- порядок обжалования отказа предоставления услуги.

Пример. В Административном регламенте Министерства природных ресурсов и экологии Ростовской области о предоставлении государственной услуги «Предоставление права пользования недрами» выявлено отсутствие состава, последовательности и сроков выполнения административных процедур при оформлении документов на право пользования недрами.

8. *Отказ от конкурсных (аукционных) процедур* (подпункт «з» пункта 3 Методики) – закрепление административного порядка предоставления права (блага).

Коррупциогенным фактором является возможность принятия решения о предоставлении ограниченного ресурса административным методом, а не на основании открытых конкурентных процедур.

Свидетельствовать о наличии данного коррупциогенного фактора, могут фразы: «решение о предоставлении в аренду помещения, находящегося в муниципальной собственности, принимается на заседании представительного органа власти»; «в случае недостаточности кадровых ресурсов для выполнения работ по благоустройству (в период сильных осадков) органы местного самоуправления могут заключать договоры об оказании таких услуг с организациями и (или) индивидуальными предпринимателями».

Пример. Проект постановления Правительства Республики Ингушетия об утверждении порядка предоставления по договорам найма жилых помещений государственного жилищного фонда коммерческого использования не предусматривал проведение конкурса или аукциона. Вместе с тем частью 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено заключение договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, только по результатам проведения конкурсов или аукционов.

9. *Нормативные коллизии* (подпункт «и» пункта 3 Методики) – противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае. Коррупциогенный фактор проявляется в наличии противоречащих друг другу положений нормативных актов, в том числе разного «уровня» (федеральный, региональный, местный).

Пример. Проект административного регламента предоставления Министерством социального развития Московской области государственной услуги «Выдача удостоверения многодетной семьи» обязывал заявителей представлять справку о рождении ребенка, не предусмотренную Порядком выдачи удостоверения многодетной семьи, утвержденным постановлением Правительства Московской области от 11.03.2016 № 178/7.

10. *Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права* (подпункт «а» пункта 4 Методики) – установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям.

Свидетельствовать о наличии данного коррупциогенного фактора, может норма, устанавливающая *перечень документов, которые должен представить заявитель для получения государственной услуги и завершающаяся словами «и иные документы».*

Данный коррупциогенный фактор наиболее часто проявляется при разработке актов, регулирующих предпринимательскую деятельность, установление требований, выполнение которых связано со значительными финансовыми издержками для бизнеса.

Пример. По инициативе транспортной прокуратуры в Закон Кемеровской области «О порядке перемещения транспортных средств на специализированную стоянку, их хранения, оплаты расходов на перемещение и хранение, возврата транспортных средств» внесены изменения, направленные на возврат задержанных транспортных средств их владельцам незамедлительно после устранения причины их задержания. Исключена коррупциогенная норма, в соответствии с которой у автовладельцев незаконно истребывались документы об оплате расходов за перемещение и хранение задержанного транспорта.

11. *Злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами)* (подпункт «б» пункта 4 Методики) – отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций.

Коррупциогенный фактор может быть связан с отсутствием четкой регламентации прав заявителей при обращении в орган власти, например, за предоставлением государственной услуги, что может повлечь многократный отказ в ее предоставлении по различным основаниям. Вероятность проявления данного коррупциогенного фактора может усиливаться в случае предоставления услуги на платной основе (например, выдачи лицензии).

Пример: «Для получения субсидии транспортная организация предоставляет в Комитет заявление о предоставлении субсидии и расчет ее размера в сроки, устанавливаемые Комитетом по согласованию с заявителем».

12. *Юридико-лингвистическая неопределенность* (подпункт «в» пункта 4 Методики) – употреблении неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

Примеры. Данный коррупциогенный фактор содержался в приказе Минэкономразвития России от 01.09.2014 № 540 «Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков», в котором при описании вида разрешенного использования земельного участка предусматривалось, что размещение объектов капитального строительства предполагалось для удовлетворения повседневных потребностей жителей и не причиняло существенного неудобства жителям. Между тем понятия «повседневные потребности жителей» и «существенное неудобство жителей» в классификаторе, иных нормативных правовых актах не были раскрыты, что позволяло должностным лицам произвольно определять возможность размещения на земельном участке любых объектов строительства.

В Алтайском крае в качестве основания для отчисления учащихся из образовательных организаций в муниципальных актах предусматривалось «грубое нарушение» устава организации. Учитывая, что в законодательстве данное понятие не раскрыто, оно является оценочным.

Оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов проводится в целях выявления положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.

Правовое просвещение

- передача информации юридического содержания. Этот процесс не является самоцелью. Элемент правового просвещения имеет место во всех образовательных программах: дошкольных, школьных, средне-специальных, высших. Правовое просвещение ориентировано не на точное и полное знание законодательства, а на формирование положительных правовых установок

Правовое образование

- это целенаправленная деятельность по передаче и усвоению правовых знаний.

Образование предполагает усвоение всей полноты юридических норм, выработку навыков работы с правовой материей, формирует способность выполнять правовую работу различного содержания

Правовое воспитание

- это планомерный, управляемый, организованный, систематический и целенаправленный процесс воздействия на сознание, психологию граждан всей совокупности многообразных правовоспитательных форм, средств и методов, имеющихся в арсенале современной правовой деятельности, с целью формирования в их правосознании глубоких и устойчивых правовых знаний, убеждений, потребностей, ценностей, привычек

Правовая культура

- это разновидность общественной культуры, отражающей определенный уровень правосознания, законности, совершенства законодательства и юридической практики и охватывающей все ценности, которые созданы людьми в области права.

Меры по предупреждению коррупции,

- 1) определение подразделений или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений;
- 2) сотрудничество организации с правоохранительными органами;
- 3) разработку и внедрение в практику стандартов и процедур, направленных на обеспечение добросовестной работы организации;
- 4) принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации;
- 5) предотвращение и урегулирование конфликта интересов;
- 6) недопущение составления неофициальной отчетности и использования поддельных документов.

СУБЪЕКТЫ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Субъекты антикоррупционной деятельности, исходя из их полномочий в сфере противодействия коррупции, могут быть условно разделены на следующие группы:

- 1) **высшие органы власти:** Президент Российской Федерации, Государственная Дума и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации;
- 2) **правоохранительные органы:** Генеральная прокуратура Российской Федерации, Следственный комитет, Министерство внутренних дел, Федеральная служба безопасности, Федеральная таможенная служба;
- 3) **федеральные органы, имеющие дополнительные функции в сфере противодействия коррупции:** Счетная палата Российской Федерации, Министерство юстиции, Министерство труда и социальной защиты, Министерство экономического развития, Федеральная антимонопольная служба, Федеральная служба по финансовому мониторингу;
- 4) **иные** федеральные органы исполнительной власти, федеральные учреждения, представительные и исполнительные органы власти субъекта Российской Федерации и органы местного самоуправления, на служащих которых распространяются ограничения, требования и запреты антикоррупционного характера;
- 5) **институты гражданского общества**, участвующие в деятельности по предупреждению коррупции.

Взаимосвязь направлений противодействия коррупции и субъектов антикоррупционной деятельности (1)

- ❑ **предупреждение коррупции** (в т.ч. профилактика) относится к компетенции всех без исключения органов власти;
- ❑ **антикоррупционная экспертиза** нормативных правовых актов и их проектов осуществляется правовыми подразделениями органов власти, разрабатывающих вышеупомянутые акты; антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов иных ведомств осуществляют Министерство юстиции и Генеральная прокуратура Российской Федерации;
- ❑ **надзор за исполнением законодательства** в сфере противодействия коррупции реализует Генеральная прокуратура Российской Федерации;
- ❑ **выявление фактов коррупции** в рамках своих полномочий осуществляют Счетная палата, Генеральная прокуратура Российской Федерации, Министерство внутренних дел, Федеральная служба безопасности, Федеральная таможенная служба, Федеральная антимонопольная служба, Федеральная служба по финансовому мониторингу,

Взаимосвязь направлений противодействия коррупции и субъектов антикоррупционной деятельности (2)

- ❑ **раскрытие коррупционных правонарушений** путем проведения оперативно-розыскных мероприятий входит в компетенцию Министерства внутренних дел, Федеральной службы безопасности, Федеральной таможенной службы;
- ❑ **расследование преступлений коррупционной направленности** проводят Следственный комитет, Министерство внутренних дел, Федеральная служба безопасности;
- ❑ **минимизация, ликвидации последствий коррупционных правонарушений, исполнение наказания** осуществляются Федеральной службой исполнения наказаний, Федеральной службой судебных приставов;
- ❑ **координация противодействия коррупции** относится к компетенции Президента Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, на региональном уровне – Глав субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;
- ❑ **совершенствование антикоррупционного законодательства** осуществляется в первую очередь Президентом Российской Федерации, Государственной Думой и Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительством Российской Федерации.

**Распределение ответов на вопрос
«Какие меры по борьбе с коррупцией Вы готовы поддержать?» (n = 663, %)**

Возможные меры	Согласен	Не согласен	Затрудняюсь ответить
Правовое и антикоррупционное воспитание молодежи	76,5	7,1	16,4
Разрешение на прослушивание телефонных разговоров	19,2	60,5	20,4
Усиление уголовной ответственности за дачу взятки	71	18,3	10,7
Усиление уголовной ответственности за получение взятки	74,1	15,8	10,1
Усиление контроля государства за расходами всех граждан	27,8	49,6	22,6
Увеличение налогов с целью дополнительного финансирования направлений, где существует опасность взяточничества	18,5	58,5	23
Введение правового обучения для всех категорий граждан	64	17,1	18,9
Создание специального силового органа по борьбе с коррупцией	64,2	19,8	16
Усиление контроля за доходами чиновников	76,8	13	10,2
Усиление контроля за доходами предпринимателей	53,5	27	19,5
«Прозрачность»/идентификация персональных данных пользователей в сети Интернет	25,9	47,5	26,6

Чиновники и государственные служащие

Всероссийский телефонный опрос 27–29 ноября. 1000 респондентов.

Отношение россиян к чиновникам и госслужащим

Какие мысли, ассоциации у Вас возникают, когда Вы слышите слова «чиновник», «госслужащий»? (Открытый вопрос.)

данные в % от всех опрошенных, приведены наиболее показательные высказывания

Отрицательные, негативные в целом	«Вообще-то отрицательные»; «более негативные»; «чиновник – негатив»; «грустные»; «ужасные»; «расстрелять или повесить»; «ничего положительного. Маленько даже агрессивное состояние»; «убила бы их всех».	25
Вор, взяточник, коррупционер	«Вор, коррупционер»; «взяточник»; «взяточничество, казнокрадство, воровство и всё в этом плане»; «что чиновник хапает»; «вор, продажный»; «слово из трех букв: вор».	20
Нейтральные, положительные в целом	«Нормальные ассоциации»; «нейтральные и положительные мысли»; «думаю, хорошо, они нормальные люди»; «люди нормальные, положительные»; «хорошие»; «очень хороший человек».	7
Человек на своем месте, выполняет свои обязанности	«Обычный человек, который занимается своей работой»; «их работа, у каждого своя»; «люди выполняют свою работу»; «каждый на своем месте»; «такой же работник, как и все».	6
Далекий от народа, заботится о личных интересах	«Они все работают для своих нужд, им народ не нужен»; «они всё делают для себя»; «всё не для людей. Они находятся в другом государстве и работают в отрыве от населения»; «слуга народа, но они ведут себя наоборот, считают, что народ их слуга».	5

Чиновники и государственные служащие

Всероссийский телефонный опрос 27–29 ноября. 1000 респондентов.

Отношение россиян к чиновникам и госслужащим

Какие мысли, ассоциации у Вас возникают, когда Вы слышите слова «чиновник», «госслужащий»? (Открытый вопрос.)

данные в % от всех опрошенных, приведены наиболее показательные высказывания

Богатый, зажиточный, имеющий высокую зарплату	«Богатые люди»; «зажиточные люди»; «богатство, роскошь, внешний лоск в семье»; «хорошо зарабатывает»; «хорошая зарплата из налогов населения»; «кошелек».	5
Недоверие, обман	«Как всегда, обманывают»; «мошенничество»; «вранье, обман»; «ложь, вранье»; «они только врут»; «многим не доверяю».	5
Власть, руководство, начальство	«Большое количество управления»; «власть, сила»; «чиновник – значит высший чин»; «человек, который управляет чем-то»; «руководители»; «начальник какой-то»; «глава региона».	4
Бездельник, тунядец	«Зря едят хлеб»; «спустя рукава»; «лодырь. Сидит на чужой шее»; «бездельник, дармоед»; «нахлебник»; «трутень».	4
Разные, неоднозначные	«Разные ассоциации»; «есть хорошие, есть не очень»; «однозначного ответа нет, нужно судить о каждом конкретном человеке»; «люди разные, среди чиновников есть порядочные»; «надо судить каждого по отдельности».	3
Бюрократ	«Бюрократия»; «много показной деятельности, министерства требуют отчеты, много бюрократии»; «рутинные бумажки».	3
Их слишком много, нужно сокращать	«Слишком много их развелось, чиновников»; «половину надо повыкидывать: чиновник на чиновнике сидит»; «сократить половину нужно».	1
Другое	«Политика»; «человек в костюме»; «пережиток прошлого, и надо это пересмотреть»; «жалость»; «что им трудно в этой сложившейся ситуации».	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа		26